

## **Rybník Šeberák – Kunratice – problematika letnění/zimnění, revitalizace vodního díla a odbahnění**

/pozn.: stručný popis průběhu/

### **letnění/zimnění**

/pozn.: občanské sdružení Pro Kunratice spolupracovalo a i nadále bude spolupracovat s MČ Kunratice, která není v případě vodního díla Šeberák: letnění/zimnění a odbahnění ze zákona účastníkem řízení

1/ Rybník Šeberák odkoupila v r. 2009 od Rybářství Líšeň akciová společnost OGO-POGO, Praha 8. Od začátku společnost zmiňovala svůj záměr postavit na rybníku plovoucí domy. Nikdy tento svůj záměr písemně či jinak mediálně nepotvrdila. Plovoucí domy jako obydlí, které není pevně spojeno se zemí, nepodléhají dikci stavebního zákona.

2/ Občanské sdružení Pro Kunratice od samého začátku bylo zásadně proti tomuto záměru. Sdružení vycházelo i z toho, že MČ Praha 4 – odbor stavební jako vodoprávní úřad místně příslušný vydal dne 28. 6. 2010 Rozhodnutí (spis.zn.: P4/010542/10/OST/ALA; čj.: P4/072930/10/OST/ALA) – povolení podle á 8, odst.1 písm. a) vodního zákona k nakládání s povrchovými vodami – k jejich vzdouvání a akumulaci vod a jinému nakládání s nimi. V tomto rozhodnutí – povolení je mimo jiné uvedeno, že předmětný rybník slouží k akumulaci vody, k retenci povodňových průtoků, k napouštění rybníků. Povolení jiného nakládání zahrnuje funkci krajinyotvornou, možnost závlah, koupání a rekreaci, požární zálohu.

Pokud je sdružení známo, nebylo toto rozhodnutí – povolení příslušným úřadem změněno.

3/ Majitel rybníku Šeberák – nemá zpracován povinný manipulační a provozní řád pro toto vodní dílo – tudíž tento řád není ani schválený. Tuto skutečnost si občanské sdružení každoročně několikrát ověřuje prostřednictvím zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Poslední verze manipulačního a provozního řádu je z r. 1984, kdy rybník Šeberák byl majetkem Rybářství Líšeň a sloužil k rybochovným účelům.

4/ V prosinci 2009 došlo k vypuštění vodního díla majitelem OgoPogo. Oblastní inspektorát Praha ČIŽP provedl pochůzkou šetření – viz zápis č.ev. 09-12-29-Ke-1, při kterém bylo zjištěno, že vypuštění rybníku způsobilo úhyn ryb a měkkýšů. K uvedené záležitosti si Policejní orgán vyžádal vyjádření ČIŽP – kde bylo konstatováno, že ČIŽP neshledala v rámci šetření a nenašla důkazy, které by svědčily o škodlivosti provedeného zásahu. Celé řízení bylo nakonec dne 29. 5. 2010 zastaveno a záležitost byla vyhodnocena jako formální nedostatek ze strany společnosti OgoPogo, který byl napraven tím, že společnost požádala místně příslušný vodoprávní úřad o vydání příslušného povolení.

5/ MHMP – odbor ochrany prostředí /Mgr Kafková/ vydal dne 22. 7. 2011 oznámení o zahájení správního řízení dle zák. o ochraně přírody a krajiny a vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí – společnost Ogo Pogo požádala o povolení výjimky ze zákona pro druh skokan zelený z důvodu zamýšleného upuštění vodního díla Šeberák v letních měsících roku 2011.

Dne 28. 7. 2011 se sdružení přihlásilo jako účastník uvedeného správního řízení.

6/ MHMP – odbor ochrany prostředí /Mgr Kafková/ dne 23. 4. 2012 vydal oznámení ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a vyznamení vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí: společnost OgoPogo požádala o povolení výjimky pro vybrané druhy chráněných živočichů /8 druhů/ z důvodu zamýšleného upuštění vodního díla Šeberák za účelem letnění/zimnění/. Sdružení využilo možnosti jako účastník řízení /přihlásilo se k řízení dne 30. 4. 2012/ a jeho zástupce /p. Chaloupková/ se osobně seznámila s podklady pro rozhodnutí – viz protokol ze dne 23. 5. 2012. V protokolu je uvedeno, že sdružení je zásadně proti udělení výjimky.

7/ MHMP odbor životního prostředí /Mgr Kafková/ dne 2. 8. 2012 vydal usnesení k žádosti OgoPogo o povolení výjimky ze zákona o ochraně přírody a krajiny – zvláště chráněné druhy živočichů /celkem 9 druhů/ z důvodu zamýšleného upuštění vodního díla Šeberák. MHMP určil současně všem účastníkům řízení lhůtu 19 dnů k seznámení se s podklady před vydáním rozhodnutí v této věci. Sdružení této možnosti využilo a dne 13. 8. 2012 se jeho zástupce /p.Kváčová/ seznámil s příslušnými podklady a současně sdružení předalo písemné stanovisko, že je i nadále proti udělení výjimky v této záležitosti /počet druhů byl rozšířen o jeden/. Z jednání je protokol ze dne 13. 8. 2012.

8/ MHMP – odbor životního prostředí /Mgr Kafková, Mgr Fousová/ dne 12. 9. 2012 vydal rozhodnutí k žádosti společnosti OgoPogo o povolení výjimky ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny – chráněné druhy živočichů z důvodu zamýšleného letnění/zimnění vodního díla Šeberák a rozhodl, že žadateli se povoluje výjimka ze zákazu podle ust. § 50 uvedeného zákona v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů, konkrétně ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů spočívajícího v rušení jedinců druhů. V tomto rozhodnutí stanovil žadateli OgoPogo pro výkon povolené výjimky jednotlivé podmínky.

Sdružení dne 4. 10. 2012 prostřednictvím MHMP odbor životního prostředí se obrátilo na Ministerstvo životního prostředí s odvoláním, že i nadále s uvedením výjimky nesouhlasí.

Dne 19. 10. 2012 sdružení doplnilo svoje odvolání ze dne 4. 10. 2012 na MŽP o další důvody s návrhem, aby odvolací orgán odvoláním napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil správnímu orgánu ochrany přírody I. stupně k doplnění spisu o nutné, zákonné podklady, k novému projednání a k novému rozhodnutí.

MŽP sdělilo sdružení svým rozhodnutím ze dne 29. 10. 2012 že odvolání sdružení se zamítá a to z důvod překročení zákonné lhůty k odvolání o 1 den.

Sdružení se ještě v této záležitosti obrátilo na tehdejšího ministra životního prostředí /Mgr Chalupa/ s podnětem k přezkumu způsobu rozhodování orgány ochrany přírody.

MŽP jako odvolací orgán dne 12. 12. 2012 sdružení sdělilo, že odvolání občanského sdružení se zamítá a rozhodnutí Magistrátu se potvrzuje /proti tomuto rozhodnutí se nelze dle správního řádu odvolat – šlo by to pouze soudní cestou/.

Ministr dopisem ze dne 15. 1. 2013 sdružení sdělil, že dle organizačního řádu MŽP je k přezkoumání pravomocného rozhodnutí MHMP příslušný odbor výkonu státní správy I Kodaňská 1441/46, kterému byl náš podnět neprodleně postoupen k přímému vyřízení.

Uvedený odbor sdělil sdružení dne 2. 7. 2013 že žádost sdružení o přezkoumání provedl a nebyl zjištěn žádný důvod nasvědčující nezákonnosti napadeného rozhodnutí a rozhodl, že přezkumné řízení nebude zahájeno.

9/ MHMP odbor životního prostředí /Mgr Miholová/ dne 15. 11. 2012 vydal oznámení o zahájení správního řízení a vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí k vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku – upuštění rybníka Šeberák za účelem jeho letnění/zimnění. Sdružení se dne 21. 11. 2012 přihlásilo jako účastník řízení a využilo možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí.

MHMP odbor životního prostředí /Mgr Miholová/ vydal dne 21. 12. 2012 usnesení k probíhající žádosti OgoPogo o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku – upuštění rybníka Šeberák za účelem jeho letnění/zimnění a stanovil lhůtu 18 dnů pro účastníky řízení k jejich vyjádření.

10/ MHMP odbor životního prostředí /Mgr Fousová a Mgr Miholová/ vydal dne 30. 1. 2013 rozhodnutí o udělení souhlasu se zásahem do významného krajinného prvku, rybníku Šeberák, za účelem jeho zimnění/letnění a to na žádost společnosti OgoPogo a udělil souhlas k zásahu do významného krajinného prvku – rybníku Šeberák.

Občanské sdružení předalo dne 18. 2. 2013 svoje odvolání jako účastníka řízení proti tomuto odvolání na Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím MHMP, kde požaduje, aby odvolací orgán uvedené rozhodnutí ze dne 30. 1. 2013 zrušil.

11/ Občanské sdružení se v záležitosti vodního díla Šeberák /viz předchozí body/ ještě obrátilo dne 10. 6. 2013 na Českou inspekci životního prostředí /ředitel ČIŽP ing. Slanec/ se žádostí o posouzení správnosti postupu orgánů státní správy v této věci. Odpověď sdružení od ČIŽP dosud neobdrželo.

12/ 17. 7. 2014 proběhla na Šeberáku kontrola vodoprávního úřadu odboru stavebního MČ Praha 4. Zástupci sdružení nebyli k této kontrole připuštěni a byli požádáni, aby místo kontroly /hráz rybníka Šeberák/ opustili. Zástupce MČ Kunratice nakonec mohl být této kontrole přítomen.

Sdružení využilo možnosti zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a požádalo dne 2. 9. 2014 MČ Praha 4, zda již má společnost OgoPogo zpracovaný aktuální a schválený manipulační a provozní řád pro rybník Šeberák a o informaci o výsledcích provedených měření prokazujících dodržení minimálních průtoků pod hrází apod.

MČ Praha 4 dopisem ze dne 15. 9. 2014 sdělilo sdružení, že Městské části Praha 4 není znám obsah aktuálního manipulačního řádu vodního díla rybník Šeberák a na kontrole konané dne 17. 7. 2014 nebyly zjišťovány minimální průtoky pod hrází a není známo, zda je zajištěn odběr závlahové vody z rybníka.

A tak se na Šeberáku letnilo a zimnilo!

### **revitalizace rybníku Šeberák – 2. část**

/MČ Kunratice je v této záležitosti již účastníkem řízení/

1/MHMP odbor životního prostředí /Mgr Borovičková/ dne 21. 3. 2014 zaslal sdružení vyrozumění o možnosti se vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí ve věci odvolání MČ Kunratice a Občanského sdružení proti odboru stavebního MČ Praha 4 ze dne 11. 3. 2014, kterým byla společnosti OgoPogo povolena stavba vodního díla „Revitalizace rybníka Šeberák – část 2/.

Občanské sdružení se k tomuto vyrozumění vyjádřilo dne 31. 3. 2014 s tím, že možnosti seznámit se s podklady využije.

Dne 5. 4. 2014 podalo sdružení odvolání na MHMP prostřednictvím MČ Praha 4 se žádostí, aby rozhodnutí MČ Praha 4 – odbor stavební ze dne 11. 3. 2014 bylo odvolacím orgánem v plném rozsahu zrušeno.

2/ MHMP odbor životního prostředí /Mgr Borovičková/ dne 15. 4. 2014 sdělil sdružení, že rozhodl ve věci revitalizace rybníka Šeberák – část 2 a to tak, že napadené rozhodnutí ruší a věc se vrací k novému projednání správnímu orgánu prvního stupně /v rozhodnutí jsou uvedeny i důvody nesouhlasu sdružení.

3/ MČ Praha 4 – odbor stavební jako vodoprávní úřad /Mgr Šotolová/ vydal usnesení ze dne 18. 11. 2014 že stavební řízení týkající se stavby revitalizace rybníka Šeberák – část 2 se přerušuje.

A tak se zatím nerevitalizuje !

### **odbahnění**

/pozn . jen velmi stručně pro přehled/

1/ Dne 20. 9. 2014 bylo na úřední desce MHMP – odbor životního prostředí /Mgr Fousová/ vyvěšeno oznámení o zahájení řízení o udělení výjimky pro odbahnění rybníka Šeberák – žádost OgoPogo. Dne 25. 9. 2014 se sdružení přihlásilo k účasti jako účastník na tomto správním řízení.

2/ Dne 18. 11. 2014 bylo MHMP odbor životního prostředí /Mgr Fousová/ bylo sdružení doručeno usnesení tohoto orgánu ze dne 12. 11. 2014 a byla účastníkům určena lhůta do 2. 12. 2014 k vyjádření se před vydáním rozhodnutí ve věci odbahnění a k jeho podkladům.

3/ Dne 1. 12. 2014 sdružení odeslalo na MHMP odbor životního prostředí vyjádření v řízení o povolení výjimky z důvodu zamýšleného odbahnění vodního díla Šeberák, kde sdružení konstatovalo, že pro zamýšlené odbahnění výjimka nemůže být udělena.

4/ Dne 23. 12. 2014 poslal MHMP odbor životního prostředí /Mgr Fousová/ rozhodnutí o povolení výjimky z ochrany chráněných druhů z důvodu zamýšleného odbahnění vodního díla Šeberák způsobem odvozu části sedimentů ze dna po jejich předchozím vyschnutím ve vodním díle.

5/ Dne 5. 1. 2015 předal advokát na základě plné moci Občanského sdružení Pro Kunratice osobně na Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím MHMP odbor životního prostředí odvolání do rozhodnutí správního orgánu.

Takže: budeme se bahnit, nebo nebudeme se bahnit?

24. ledna 2015

zpracovala: J. Kváčová