

Vážená paní Staňková!

Brno, 26.6.2021

Reaguji na vaše sdělení, které jste uveřejnila na našich webových stránkách a týká se to i mé osoby. Chtěla bych pouze ozřejmit některé vámi udávané data, která mají vazbu na mou činnost v Klubu.

Nechci vás obviňovat z toho, že jste neměla přístup k účtu Klubu a tím k seznamu platících členů v letošním roce. No není zcela pravda, ale budiž. A není mě jasné, proč by na schůzi na Klubové výstavě měl být připraven tento seznam. Já jsem ho hned po schůzi zpracovala a odeslala všem členům výboru. Je nás celkem 49 členů.

K bodu 1)

Součástí zápisu byla prezenční listina, kterou nechala podepsat Ivana Hajerová a jste tam i vy podepsaná. K zápisu nebyla přiložena, zůstává jako příloha zápisu, uloženého ve spisu Klubu a mohu ji kdykoliv ukázat. Nakonec jste byla samostatně vyzvána, zda souhlasíte a vy jste toto potvrdila. Přítomno bylo 17 členů.

K bodu 2) + 3)

Zápis údajně nebyl odeslán několika členům Klubu, kteří na výstavě byli přítomni a schůze se zúčastnili – zajímalo by mě o koho se jednalo. Já jsem zápis odeslala všem, bohužel u 4 osob, a to u Tošenovského, Karasové, Tremlové a Doubravové nebyly doručeny – nedoručitelná zpráva. To řeším dodatečně. A u ostatních nemám mailové adresy – to nakonec sama musíte vědět, když jste odesílala dříve Zpravodaje. A Štěpánka Svobodová členkou Klubu je, má zaplacený členský příspěvek.

k bodu 4)

Stanovy byly dány na Městský soud v Praze k odsouhlasení v roce 2016. Vzhledem k některým záležitostem (podání elektronickým formulářem, úředně ověřeným podpisem a jiné) byla prodloužena lhůta k opravě a doplnění návrhu do 15.2.2018 a dne 28.2.2018 bylo vydáno definitivní rozhodnutí o zapsání Klubu pinčů jako zapsaného spolku. Jednalo se o jeden a tentýž dokument.

K bodu 5)

V zápise z 15.12.2018 (uvedeno ve Zpravodaji 2019) je pod bodem 4/ zapsáno, že návrh nových Stanov bude předložen právníkovi a po jejich odsouhlasení i ve výboru bude připraven k vytištění a rozeslání členům Klubu před členskou schůzí v Praze (u memoriálu dr. Rotreklové): zřejmě v roce 2020.

Tyto Stanovy nebyly doposud výborem ani členskou schůzí schváleny. Proč? Bylo domluveno, jak pí. Hašková projedná s právníkem nový návrh, sejde se pracovní skupina: Hašková, Hajerová a Smahová, dořeší některé věci a pak se vše odsouhlasí. Do dnešního dne se však tato schůzka neuskutečnila, i když Hajerová a Smahová žádali Haškovou mnohokrát o projednání – bezvýsledně. To trvá již 2,5 roku. Mezi tím dostala Smahová od vás návrh upravených stanov, a to v srpnu 2020, ostatní členové výboru dostaly podobnou verzi (již třetí) s opravami červeně v květnu 2021.

K tomu bych chtěla nezapomenout na sdělení z května 2018, kde pan Jarek Daněk – zřejmě právník od Haškové – píše závažné připomínky k původním Stanovám s tím, že nejsou zrovna dobře napsané, jmenuje tam i postavení rodinných příslušníků a je tam údajně i spousta zbytečnosti a doporučuje je tzv. „zlidštit“. Současně i citované přílohy jsou zbytečné, ty se mají schvalovat pouze na členské schůzi (myslí tím Organizační, Chovatelský a Zápisní řád, dále výbor Klubu apod.). Kde je tedy chyba? Nedořešeno s Haškovou, kdo sestavoval nové (!) dva návrhy Stanov z roku 2020 a 2021? To nebylo nikomu sděleno a ani autor tam není uveden.

k bodu 6) .

-

k bodu 7)

Paní Vimrová byla do výboru kooptována z předchozího výboru. Těsně před schůzí byla Vimrová 2x emailem vyzvána k doplnění jejího členství – nemá zaplacen členský příspěvek. Neozvala se, ani její telefonická spojení nebyla správná, a proto již nebyla uváděna jako členka výboru. Vzhledem k vaší abdikaci jsem považovala za vhodné již uvádět výbor na dobu přechodnou o 5 členech tak, jak je uvedeno v zápise.

Dodatečně uvádím, že se Hana Vimrová dne 27.6.2021 ozvala, byla pracovně v zahraničí a v Klubu a ve výboru chce nadále pracovat. Členské příspěvky doplatí.

A dle vyjádření pana Daňka, že je-li nás ve výboru víc jak polovina, můžeme klidně fungovat i nadále v neúplném počtu. Zákon i Stanovy to předpokládají. Takže je podle posledního vyjádření výbor 6 - členný. Vše se definitivně dořeší na členské schůzi.

K bodu 8)

-

k bodu 9)

Stížnost paní Horáčkové: byla mě předána na výstavě v papírové formě, projednávaná nebyla (!) a až jsem obdržela na email od Ivany Hajerové její kopii, mohla jsem ji okopírovat a poslat vám i Haškové (nebyla jsem schopna zajistit kopii skenováním). Já sama toto neřeším, proto je tam uvedeno, že se projedná na příští výborové schůzi a je to věcí hlavního poradce chovu. Že to nebylo podepsáno, prosím – byla poslána emailem.

A k mému sdělení ze dne 4.3.2021 – to měl výbor de facto ještě 7 členů včetně Vimrové. Ta byla potom dotazována na její činnost a na členské schůzi nás zůstalo vlastně pouhých 5 osob. Pozor: dle bodu 7/ Vimrová zůstává členem výboru, tedy bude výbor přechodně pracovat v 6 osobách.

K bodu 10)

Paní Staňková, členská schůze byla narychlo svolána především za účelem prodloužení platnosti stávajícího výboru na dobu určitou do nových voleb. Nikde se nehovořilo o tom, že by se schvalovaly nové Stanovy. Nevím, proč píšete, že počet členů výboru má být minimálně tři – jaké potom budou zastávat funkce, a je to i v návrhu nových Stanov z roku 2021. Dále je tam zmíněna i revizní komise – podle vás stačí pouze 1 revizor (?). Byla by potom komise usnášeníschopná? A hlavně je také v návrhu Stanov uveden hlavní poradce v jedné osobě. To jako bude jeden člen Klubu zastávat funkci hlavního poradce pro všechna 4 plemena?

K bodu 11)

O výsledku hlasování byl učiněn záznam, který jste taky obdržela. Je pravdou, že jsem tam zapomněla uvést, že schůzi vedla paní Andrssová, a ta se na konci ptala, kdo s ním souhlasí a jestli je někdo proti. Všichni byli pro. Nikdo proti a ani se nezdržel.

K bodu 11)

Schůze při Klubové výstavě měla pouze projednat schválení činnosti výboru na dobu určitou. Nejednalo se tedy o členskou schůzi jako takovou, která musí být ohlášena 30 dní předem se stanoveným programem. Ta, která se konala, měla pouze jediný úkol. Takže nemohlo být ani schváleno hospodaření Klubu za poslední 3 roky, odsouhlasit rozpočet a dále řešení sporu Klubu s panem Halačkou a jeho průběhem. Proplácela jsem pouze fakturu panu advokátovi na cca 11 tisíc. zatím – a dostala ji od vás. Ten byl taky přítomen na jednání v Praze a mohl vás eventuelně o jednání informovat. Žádné rozhodnutí z Prahy zatím nedošlo.

Zajímalo by mě, co se týká vaší informací o nákupu některých věcí, které se stávají majetkem Klubu. V tomto případě se konkrétně jedná o nákup tiskárny pro mě, jako pokladníka.

K tomu: stará tiskárna byla vyřazena pro nedostatek náhradních dílů a novou jsem si koupila v prosinci 2020. Nakonec jsem si ji nechala v únoru 2021 proplatit, zařadila jsem ji do seznamu DKP našeho Klubu. O tom jste věděla, sama jste mě psala mail, odpověděla jsem, že je to za nákup té

tiskárny a vy jste mě odpověděla, že Klára má taky problém s tiskárnou, že ty nové moc nevydrží. A já bez tiskárny nemůžu svou funkci vykonávat.

Ještě k jednání s panem Halačkou u soudu v Praze. Sama jste psala, že očekáváte porod vaší feny a že se nejste schopna dostat k tomuto jednání. Navíc cesta do Prahy není vždy jistá, co se týká času. Takže jste souhlasila s tím, že Klub bude zastupovat paní Andřsová vzhledem k tomu, že je z Prahy.

K ostatnímu již nemám žádné připomínky, bylo by to stále opakování skutečností, které jsem už uvedla. Ještě maličkost: několik roků jsem vykonávala funkci jednatele se zařizováním veškerého papírování Klubu (včetně výstav) a současně jsem za Evu Kropáčkovou vedla celou pokladnu. Od roku 2003 jsem bez psa, zůstala jsem Klubu věrná a snažím i nadále pomáhat kde je potřeba.

Brno, 28.6.2021

Zapsala: Drátovnicková Jana

Odesláno: všem členům výboru KP