

Dobrý den, vážení členové Klubu pinčů České republiky, z. s.

Dovolte mi na začátek tohoto e-mailu omluvit jeho délku.

Chtěla bych se vyjádřit k zápisu z členské schůze 12.6.2021 v Praze při klubové výstavě a několika dalším záležitostem. Bohužel nevím, kdo je členem klubu v roce 2021 (nemám možnost nahlédnout do výpisů z účtu) a seznam členů nebyl připraven ke členské schůzi.

V zápisu, který jsem připomínkovala výboru, je několik vážných nesrovnalostí, k nimž se veřejně vyjadřuji a zároveň oznamuji, že jsem dala podnět k prošetření:

- 1) Součástí zápisu je seznam zúčastněných členů s podpisem. Osobně jsem se nikde nepodepisovala. Ostatní ano? Tato podpisová listina zde není ani přiložena.
- 2) Zápis nebyl poslán několika členům, kteří na výstavě byli přítomni a členské schůze se zúčastnili.
- 3) Zápis byl poslán například paní Štěpánkové Svobodové, která na schůzi nebyla přítomna. Je vůbec členkou klubu? Nebo panu Tošenovskému, který rovněž na schůzi nebyl přítomen.
- 4) V prvním bodě zápisu je napsáno, že klub pracuje podle stanov z roku 2018. V rejstříku justice.cz v Praze je stále platný dokument z roku 2016 (viz příloha). V roce 2018 je vložen stejný dokument.
- 5) Návrh nových stanov byl výboru předložen k projednání na jediné schůzi 18.12.2018 (zápis je součástí Zpravodaje 2019/1)
Tyto stanovy nebyly dosud výborem ani členskou schůzí schváleny.
- 6) Do výboru bylo v roce 2018 zvoleno dle stanov 7 členů. Já jsem se k datu 5.5.2021 (oficiální dopis a žádost o vymazání z rejstříku byla zaslána paní Andřové doporučenou poštou 5.3.2021 s platností nabytí účinnosti 5.5.2021) vzdala funkce jednatelky, nikoliv členství ve výboru klubu k datu 12.6.2021. Paní Andřová do lhůty 30 dní od převzetí dopisu neodpověděla. Dokumenty a razítka klubu jsem jí tedy nemohla zaslat. Očekávala jsem její písemnou odpověď.
- 7) Paní Vimrová do tohoto výboru byla doplněna, kooptována z předchozího výboru, protože při volbách paní Foltýnová práci odmítla. Takže výbor pracoval v 7 členech. Nikdo členům neoznámil na schůzi, že paní Vimrová není členkou klubu od letošního roku. Takže v zápisu mělo být uvedeno, že výbor má 6 členů a 1 člen musí být doplněn z předchozího výboru. Jinak je to v rozporu s pravidly pro spolky a zejména v rozporu s platnými Stanovami (viz příloha).
- 8) Dále se na výborové schůzi 18.12.2018 jednalo také o nové podobě Stanov, z jednání po 20 minutách prezidentka klubu paní Andřová omluvila, takže se nic nedořešilo a o podobě chovatelského a zápisního řádu se také mělo jednat. Tam se žádné změny nenavrhovaly. Jejich projednání musí projít výborem a má být členům předloženo na členské schůzi před volbami nového výboru. Nemůže být součástí Stanov. Návrh doplním a zašlu členům výboru a požádám o jeho zveřejnění na www.klubpinu.cz k projednání.
- 9) Stížnost paní Horáčkové ze dne 11.6.2021 (!!!) mi nebyla doručena, kopii e-mailu nemám, pouze nějaký dopis bez podpisu, který může napsat kdokoliv a byl mi zaslán na vyžádání dnes, tj. 21.6.2021, proto nevím, jak mohl být projednáván na členské schůzi. A nebylo to ani oznámeno. Vidím to tedy za ryze účelové jednání. K tomuto se mohu vyjádřit. Veškerou komunikaci s paní Horáčkovou mám podloženou. Jednala jsem s ní v oficiální rovině, tuto záležitost jsem s ní neprojednávala. Jednala jsem jen s majitelkou štěněte od této chovatelky se srstí na hřbetě v protisměru v celé délce. Byla odkázána na komunikaci s chovatelkou a s poradkyní chovu pro trpasličí pinče paní Hajerovou. Vyjádřila jsem názor, že toto není v souladu se standardem Trpasličího pinče č. 185. Paní Horáčková mě napadla, že budu mít za dva měsíce (s majitelkou jsem mluvila v únoru) štěňata. To by asi nebylo možné, protože fena nebyla bonitována a uchovněná!!!
To jak mezi sebou komunikovaly majitelka pejska a jeho chovatelka, to není záležitost klubu. Jaké má paní chovatelka podmínky kupní smlouvy, není záležitostí k projednávání klubem. Zda je, či není vhodné do chovu, rozhodne bonitační komise. (Pozn. opačný růst chlupů je znak dědičný). Hodnotit slovní komunikaci mezi těmito dvěma paními a vztahovat to na informace poskytnuté jednatelem klubu

nelze směřovat. Takže údajná stížnost není v tomto směru relevantní. A vyjádření paní Smahové, která je poradkyní chovu opičích pinčů, byť si znalostí, které z chovu má, velmi cením, je stejně nerelevantní jako vyjádření moje. Paní Drátovnicková v e-mailu ze dne 4.3.2021 směřovala hned několik nepodložených informací, které byly závěrečným impulzem k odstoupení z funkce jednatele. V tomto e-mailu rovněž potvrdila, že výbor má 7 členů, což je v rozporu s tvrzeními na této členské schůzi.

10) O mém návrhu změn do Stanov v zápisu není ani zmínka, Navrhla jsem, aby ve stanovách klubu byly změny v počtu členů výboru - minimálně 3 členové výboru a v počtu členů revizní komise - minimálně jeden revizor.

Je to nezbytné pro zachování funkčnosti výboru, který je právě nyní v rozporu se Stanovami. Stejně tak revizní komise má pouze 2 členy (ve stanovách jsou 3 členové), protože paní Ďuricová není od 1.1.2021 členkou klubu.

11) O výsledku schvalování další působnosti výboru do roku 11.6.2022 nebyl proveden žádný záznam, nevím, kolik lidí bylo pro, kolik proti a kolik se zdrželo hlasování. Je to tedy platné? Dle mého soudu asi ne.

11) Mnou navrhovaný program členské schůze nebyl naplněn, protože jste jako členové měli ještě odsouhlasit rozpočet a hospodření s penězi klubu, kterých není málo. Ani jednou nebylo hospodaření klubem schváleno. Dále jste měli být informováni o soudním sporu s p. Halačkou a jeho průběhem. Klub stálo soudní jednání nemalé peníze a o nich nikdo ze členů klubu neví a ani nebyl informován, stejně tak o nákupu některých věcí, které se stávají majetkem Klubu pinčů České republiky, z.s. Budou nějak evidovány?

Dále všem členům klubu oznamuji a zveřejním toto oznámení i na www, že při tomto chaotickém a zmanipulovaném chování některých členů výboru jsem oznámila vystoupení z výboru klubu k datu 18.6.2021. Výbor je tedy od pátku 18.6.2021 pouze pěti členný a opět je to v rozporu se Stanovami.

Jako člen klubu ještě upozorňuji, že každý člen má mít členský průkaz, který by měl obdržet. Moje snaha byla, ale nikdo ji z výboru nepodpořil. Každý člen klubu by měl dostat nějakou formou potvrzení o zaplacení členských poplatků, pro mnohé je to důležité do účetnictví, na další sportovní soutěže apod.

Dále bylo v době, kdy jsem vykonávala funkci jednatele, proti mně vzneseno obvinění, že nemám právo odpovídat (viz paní Horáčková) jako statutární orgán na dopisy, které nikdo z výboru nečetl. Takže jsem byla zbavena všech pravomocí?

Jednání ve sporu s panem Halačkou jsem také zařizovala celé sama, k soudnímu jednání v Praze se pak dostavila paní Andřsová, protože jsem neměla už pravomoc se jednání zúčastnit kvůli abdikaci. Měla členům sdělit, co se řešilo a jaký je výsledek.

Stejně tak nebyla paní Andřsovou ani na žádost paní Halačkové a ani na moje žádosti svolána členská schůze a natož výborové schůze, jednání on-line formou videokonference bylo zamítnuto.

Chtěla bych vás, členy Klubu pinčů České republiky, z.s., požádat o vyjádření a vznést případně podnět k prošetření revizní komisi, třebaže je neúplná, případně o svolání volební schůze dříve než za rok. Návrh úpravy Stanov zašlu prezidentce klubu k přípravě a případně k právnímu posouzení.

Dále navrhuji provést audit hospodaření klubu.

Přála bych si, aby členové byli s prací výboru klubu spokojeni, ale za těchto podmínek to bude dost těžké.

Vážení členové, prosím, přečtěte si dosud platné Stanovy.

S pozdravem
Mgr. Zuzana Staňková

Ve Vsetíně dne 21.6.2021, zasláno e-mailem 21.6.2021 k přečtení