

# Správa

## výboru UaKPS v Osturni o hospodárení a činnosti výboru UaKPS v Osturni za rok 2017-2018

Vážení podielníci,

výbor UaKPS Vám predkladá správu o hospodárení a činnosti výboru za rok 2017-2018, ktorá obsahuje textovú a tabuľkovú časť a predkladané údaje poukazujú nielen na výsledky za posledný rok 2018, ale aj výsledky vo vývoji za posledných 3 - 5 rokov. Na komplexné posúdenie stavu a vývoja UaKPS je potrebné túto správu doplniť a hodnotiť spolu so správou odborného lesného hospodára o stave a kvalite lesov, porastov a zásobe drevnej hmoty v kontexte na plnenie úloh tzv. lesohospodárskeho plánu na roky 2015 – 2024.

### 1. Tržby, predaj a kvalita predávaného dreva

Výsledok hospodárenia v každom PS v bežnom roku je závislý od objemu a štruktúry vyťaženej a predanej drevnej hmoty. Od získaných tržieb potom závisia všetky ďalšie aktivity a možnosti vrátane vyplácania podielov. V roku 2018 naše PS vyťažilo celkom 10 435,39 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, čo je najviac za posledných 5 rokov a utŕžilo celkom 405 533,77 Eur, čo je taktiež najviac za posledných 5 rokov. Celkovo bola ťažba v roku 2018 vyššia oproti roku 2017 o takmer 2 700 m<sup>3</sup>, pričom z tohto prírastku viac ako 1 800 m<sup>3</sup> predstavovala nízkokvalitná a nízkocenná vlákna, čo zásadne neovplyvnilo ekonomiku PS. Odbyt drevnej hmoty zabezpečovali osvedčení odberatelia, v roku 2016 sme zaviedli samovýrobu dreva. V tabuľke prikladáme prehľad o množstve, tržbách a realizačných cenách podľa jednotlivých odberateľov za posledné 3 roky.

Prehľad o množstve, tržbách a cene predaného dreva podľa odberateľov – tab. č.1

Odberateľ	Predaj dreva 2016			Predaj dreva 2017			Predaj dreva 2018		
	množstvo v m <sup>3</sup>	cena v Eur za m <sup>3</sup>	tržby v Eur	množstvo v m <sup>3</sup>	cena v Eur za m <sup>3</sup>	tržby v Eur	množstvo v m <sup>3</sup>	cena v Eur za m <sup>3</sup>	tržby v Eur
Alpi slovakia	308,02	44,03	13 562,00	249,89	37,46	9 361,27	216,07	30,82	6 659,93
Brejka	515,76	51,50	26 563,50	679,0	55,39	37 609,94	698,83	61,13	42 719,69
Drepal	97,89	50,00	4 894,50	251,42	50,00	12 571,00	458,40	47,00	21 544,80
Duras									
Emes	248,65	43,39	10 788,40	1938,16	40,43	78 363,33	3 256,51	42,34	137 877,53
Macuga	82,65	25,00	2 066,30						
Meluch	392,59	38,18	14 989,25						
Ostatní	510,00	22,02	11 231,82	1110,8	50,43	56 017,84	1 263,88	34,51	43 620,08
Timber trade	1 789,34	39,11	69 988,59	1678,1	45,14	75 749,84	2 139,05	51,83	110 864,66
Klesa				705,1	25,00	17 627,75	1 125,31	25,00	28 132,75
Liptaj				115,89	41,77	4 840,47	223,77	40,00	8 950,80
Leswood				117,9	40,00	4 715,20			
Samovýroba	422,40	5,20	2 196,48	978,96	4,17	4 081,27	1 147,45	4,50	5 163,53
Spolu	4 367,30	35,78	156 280,84	7 825,22	38,46	300 937,91	10 529,27	38,51	405 533,77

Kvalita predanej drevnej hmoty sa však oproti roku 2017, ani predchádzajúcim rokom nezlepšila, čo dokumentujeme v priloženej tabuľke č. 2. Z nej jednoznačne vyplýva, že podiel najkvalitnejšieho dreva (dĺžky a guľatina a) na celkovom predaji je veľmi nízky a dosahoval v roku 2018 iba 21,50 %, čo je viac o 4 % ako v roku 2017, ale oproti roku 2015 ide o pokles takmer o 35 %. Zbytok predstavuje predaj menej kvalitného dreva s vysokou prevahou vlákna, čomu zodpovedá aj nízka realizačná cena v roku 2018 vo výške 38,51 Eur/m<sup>3</sup>, čo je mierne viac ako v minulých rokoch. Výnimkou bol rok 2015, kedy sa vyťažilo až 33 % kvalitného dreva, čím stúpla aj priemerná realizačná cena na 46,55 Eur za 1 m<sup>3</sup>, ale za cenu hrubého prekročenia a porušenia lesohospodárskeho plánu.

Na otázku prečo sme nevyťažili viac a v lepšej kvalite je jednoduchá odpoveď. Lepšie a kvalitnejšie drevo nemáme. A to málo, čo ešte zostalo, musíme ťažiť postupne podľa lesohospodárskeho plánu. Pre porovnanie a kvôli prehľadu uvádzame, že od roku 2000 do roku 2013 sa vyťažilo viac ako 280 tis. m<sup>3</sup> dreva, čo v priemere predstavuje viac ako 20 tis. m<sup>3</sup> za 1 rok, čím sa každoročne vysoko prekračoval lesohospodársky plán. Nový 10-ročný lesohospodársky plán na roky 2015-2024 nám určuje celkovú ťažbu v objeme iba 11.400 m<sup>3</sup> na celých 10 rokov. Je to na 10 rokov menej ako bola v minulých rokoch skutočná ťažba za 1 rok. Jednoducho povedané lesy v našom PS sú vyťažené, zásoba starých kvalitných porastov je minimálna a z minulých rokov je nespĺnených neúmerne veľa úloh v zalesňovaní, prerezávkach, prebierkach a ťažbe niekoľkoročných tzv. kalamitných ležanín.

Podrobnejšie a vyčerpávajúce informácie o zásobách dreva, nožnej ťažbe, úlohách v zalesňovaní poskytuje správa odborného lesného hospodára.

#### Kvalita predávanej a vyťaženej drevnej hmoty – tab.č.2

Druh	2 014		2 015		2016		2017		2018	
	množstvo	%	množstvo	%	množstvo	%	množstvo	%	množstvo	%
Dĺžky	118,63	1,62	1 199,86	18,88	80,39	1,84	0,00	0,00	399,13	3,79
Gulatina	1 349,30	18,47	904,51	14,24	641,91	14,70	1 369,68	17,50	1 864,99	17,71
Výberová vláknina	1 360,81	18,62	891,45	14,03	527,58	12,08	1 419,43	18,14	2 254,56	21,41
Vlak. + agregát	739,24	10,12	727,95	11,46	542,92	12,43	1 129,30	14,43	1 441,83	13,69
X vláknina	3 498,66	47,88	2 387,04	37,57	2 476,26	56,70	3 906,80	49,93	4 568,76	43,39
Palivo	239,84	3,28	243,20	3,83	98,24	2,25	0,00	0,00	0,00	0,00
Spolu	7 306,48	100,00	6 354,01	100,00	4 367,30	100,00	7 825,21	100,00	10 529,27	100,00

## 2. Ťažobná činnosť a náklady na ťažbu

Ťažobná činnosť je veľmi vážnym problémom nášho PS. Nie tak samotná činnosť, ale to, čo sa ťaží a čo je vôbec možné ťažiť. V pravom slova zmysle nevykonávame skutočnú ťažobnú činnosť, ale čistíme neporiadok v lese z minulých rokov, ktorý zostal po starom vedení. Preto v štruktúre vyťaženej hmoty prevažuje nízkocenná vláknina ako sme uviedli v tabuľke č. 2 a v predchádzajúcej časti správy. Náklady na ťažbu vlákničky sú porovnateľné s nákladmi na gulatinu a dĺžky, ale oveľa nižšia realizačná cena vlákničky spôsobuje nízku efektívnosť celej ťažobnej činnosti. Tento stav bude pokračovať aj v ďalších rokoch, pretože zásoby kvalitnej drevnej hmoty sú poddimenzované vysokou ťažbou v predchádzajúcich rokoch a zároveň táto ťažba je obmedzená lesohospodárskym plánom.

V roku 2018 v ťažobnej oblasti pôsobilo 12 ťažobných skupín, ktoré vyťažili celkom 10 435,39 m<sup>3</sup> drevnej hmoty v priemernej cene 17,49 Eur/m<sup>3</sup> ťažby. Vyťažené množstvo je o 2 683,49 m<sup>3</sup> vyššie oproti roku 2017, čo však neprineslo zodpovedajúci finančný efekt pri predaji kvôli nízkej kvalite drevnej hmoty.

Výbor znížil počet ťažobných skupín oproti minulým rokom, prehodnotil a stanovil im nové ceny podľa všeobecne zaužívaných výkonových noriem a normočasov. V roku 2018 sa zvýšila priemerná cena na 1 m<sup>3</sup> vyťaženej drevnej hmoty najmä z dôvodu, že sa likvidovala stará 5 a viac ročná kalamitná ležanina v najvzdialenejších a najzložitejších lokalitách od odberného miesta. Na základe týchto dôvodov bola s ťažobnou skupinou zazmluvnená objektívna cena, ktorá zohľadňovala tieto špecifiká. V nasledujúcej tabuľke uvádzame prehľad o vyťaženej hmoty podľa jednotlivých dodávateľov, priemerne ceny i náklady na ťažbu za posledné 3 roky.

Prehľad o množstve a nákladoch na ťažbu podľa dodávateľov – tab.č. 3

Dodávateľ	Ťažba dreva 2016			Ťažba dreva 2017			Ťažba dreva 2018		
	množstvo v m3	cena v Eur za m3	náklady v Eur	množstvo v m3	cena v Eur za m3	náklady v Eur	množstvo v m3	cena v Eur za m3	náklady v Eur
Furcoň	32,71	18,25	596,84	692,50	20,00	13 850,80	1 244,93	16,00	19 923,93
Gorel	210,00	16,00	3 360,00				343,83	18,23	6 266,75
Kaňuk	535,27	16,10	8 617,85						
Kapral	1 349,30	14,50	19 564,85	1 318,90	16,06	21 187,97	1 536,28	18,03	27 695,35
Kosturák	122,40	14,00	1 713,60	516,40	19,04	9 831,15	688,19	20,00	13 763,80
Kušnirák	324,23	24,80	8 040,90						
Lach	206,28	21,00	4 331,88	322,80	21,00	6 779,22	98,10	21,00	2 060,10
Miškovič	192,98	15,80	3 049,08	28,90	13,98	404,05			
Rusnak	360,82	14,90	5 376,22						
Vojtička	170,89	15,50	2 648,80						
Krišák	119,72	12,50	1 496,50						
Neupauer	320,00	13,72	4 389,20						
Ciriak				189,00	17,60	3 326,40	201,45	15,19	3 059,88
Majerčák				2 109,00	21,70	45 765,30	2 506,72	23,65	59 286,28
Pavlík				1 084,80	18,30	19 851,84	733,40	18,95	13 897,22
Zumer				375,00	22,00	8 250,00	1 039,12	19,27	20 022,06
Budzák				135,60	17,17	2 328,25	354,98	15,56	5 523,74
Samovýroba	422,40			979,00			1 147,46		
Trebuňa							388,07	22,04	8 552,70
Smoleňák/Jasnák							152,86	16,00	2 445,76
Spolu	4 367,00	14,47	63 185,72	7 751,90	16,97	131 574,98	10 435,39	17,49	182 497,57

### 3. Efektívnosť ťažobnej činnosti

V nasledujúcej tabuľke uvádzame prehľad hlavných ukazovateľov ekonomiky a efektívnosti predaja, ťažby a celkovej ziskovosti v ťažobnej činnosti nášho PS celkom ako aj na 1m3 drevnej hmoty za posledných 5 rokov.

Prehľad vybraných ukazovateľov efektívnosti ťažobnej činnosti – tab.č.4

Ukazovateľ	2014	2015	2016	2017	2018
Predaj v m3	7 306,48	6 354,01	4 367,30	7 825,22	10 529,27
Tržby z predaja dreva v Eur	282 678,27	295 795,00	156 280,84	300 937,91	405 533,77
Tržby z predaja 1 m3 dreva v Eur	38,69	46,55	35,78	38,46	38,51
Ťažba v m3	7 378,93	6 354,00	4 367,00	7 751,90	10 435,39
Náklady na ťažbu dreva v Eur	145 352,03	110 210,04	63 185,72	131 574,98	182 497,57
Náklady na ťažbu 1 m3 dreva v Eur	19,70	17,34	14,47	16,97	17,49
Zisk z ťažobnej činnosti v Eur celkom	137 326,24	185 584,96	93 095,12	169 362,93	223 036,20
Zisk z ťažobnej činnosti v Eur za 1 m3	18,80	29,21	21,32	21,64	21,18

Z prehľadu vyplývajú tieto závery:

1. tržby z predaného dreva za 1 m3 sa v roku 2017 zvýšili, ale z dlhodobého hľadiska stagnujú. Je to priamo závislé od kvality predávanej drevnej hmoty a tá, ako sme uviedli vyššie, bola zväčša niekoľkoročná kalamitná ležanina, ležiace a stojaté sucháre, vyvrátené drevo – tzv. agregáty. Výnimkou bol rok 2015, kedy v kvalite vyťaženého dreva bol vyšší

podiel kvalitnejšej guľatiny. V najbližších rokoch neočakávame zlepšenie tejto situácie, lebo musíme vychádzať z existujúceho stavu zásoby drevnej hmoty v lesných porastoch,

2. náklady na ťažbu 1 m<sup>3</sup> sme síce dokázali oproti rokom 2014 a 2015 znížiť, v roku 2018 došlo k miernemu nárastu nákladov na 1 m<sup>3</sup>, ďalšie výrazné znižovanie do budúcnosti nemožno očakávať kvôli ekonomike a nezáujmu ťažobných skupín,
3. z predchádzajúceho je zrejmé, že zisk z ťažobnej činnosti za 1 m<sup>3</sup> sa za posledné roky pohybuje tesne nad 20,-- Eur a ani v ďalších rokoch neočakávame podstatné zmeny a v budúcnosti sa bude z objektívnych dôvodov pohybovať na tej istej úrovni.

#### **4. Zalesňovanie, výsadba a ošetrovanie lesa**

Najdôležitejšou činnosťou v oblasti starostlivosti o les je z hľadiska jeho trvalej a kvalitnej udržateľnosti, okrem prebierok a prerezávok, jednoznačne pestevná lesná činnosť, teda zalesňovanie. Zalesňovanie a výsadba je najväčším problémom nášho PS a to hneď z niekoľkých dôvodov, ktoré treba hľadať v nedávnej minulosti:

1. v minulých rokoch sa v našom PS nezalesňovalo alebo zalesňovalo veľmi málo, čím postupne vznikali resty, ktoré k 1.1.2016 dosiahli výšku až 88 ha nezalesnených plôch, za čo nám boli lesným úradom v Kežmarku vyrúbané sankcie (na základe písomného udania bývalého funkcionára UaKPS, ktorý za tento stav nesie osobnú zodpovednosť!!!),
2. v minulých rokoch sa v našom PS ani nevytvorili žiadne finančné rezervy resp. rezervný fond na zalesňovanie a pestevnú činnosť, hoci sa v tomto období vykonala nadmerná ťažba a tržby za roky 2000 – 2013 predstavovali viac ako 11 mil. Eur. Všetky sa minuli na iné nepodstatné účely,
3. v minulých rokoch nedokázalo predchádzajúce vedenie vybaviť a využiť dotácie s subvencie na zalesňovanie, ktoré sú poskytované z Pôdohospodárskej platobnej agentúry (PPA),
4. pri priemerných nákladoch na zalesnenie 1 ha vo výške 1.700 – 1.800 Eur/ha takto nášmu PS chýbalo cca 150 tis. Eur len na odstránenie starých restov (88 ha).
5. Podobná situácia je aj v prebierkach a prerezávkach.

Pred výborom preto stala vážna úloha ako situáciu riešiť a zvládnuť. Výbor vykonal množstvo krokov a opatrení, ktorých výsledkom je:

1. podpísanie zmluvy s Pôdohospodárskou platobnou agentúrou (PPA) na poskytnutie dotácií (nenávratného finančného príspevku) z európskych fondov na tieto účely do celkovej výšky až 744 tis. Eur,
2. v roku 2017 bolo zalesnených takmer 43 ha lesných plôch a v roku 2018 až 49,99 ha lesných plôch, čo je najlepší ročný výsledok v celej histórii UaKPS. Celkové náklady, vrátane nákladov na uhádzovanie haluziny a ochranné nátery, takto v roku 2017 predstavovali sumu až 142 733,73 Eur a v roku 2018 až 108 155,30 Eur, o čo bol preto nižší hospodársky výsledok – zisk.

Zostal však jeden dôležitý a nevyriešený problém, ktorý je aj podmienkou využitia a čerpania dotácií z PPA. Systém čerpania dotácií totiž funguje tak, že pri zalesňovaní musia byť najskôr vykonané práce a služby a tieto preukázateľne uhradené z vlastných alebo úverových prostriedkov. Až na základe takto preplatených faktúr sa čerpajú dotácie z PPA. Keďže na tento účel nemáme vytvorené žiadne finančné rezervy resp. rezervný fond z dôvodu katastrofálneho hospodárenia v minulosti (ako sme uviedli vyššie), sme nútení požiadať banky o preklenovací krátkodobý úver. Úver sa následne splatí z poskytnutej a čerpanej dotácie. So žiadosťou o poskytnutie takého krátkodobého preklenovacieho úveru sme oslovili viaceré banky, ktoré takéto úvery bežne poskytujú všetkým PS alebo poľnohospodárskym firmám a narazili sme na prekážku. Prekážkou poskytnutia preklenovacieho úveru a tým aj možnosti čerpania dotácií boli vysoko negatívne informácie o našom UaKPS, o výbore UaKPS, o sankciách, ktoré UaKPS dostalo od Okresného úradu, o súdnych sporoch a pod., ktoré bankám dokázateľne poskytoval bývalý predseda nášho PS. Osobne banky navštevoval alebo telefonicky im poskytoval negatívne

informácie, čím vyvolal v bankách pochybnosti, kvôli ktorým sme úver nezískali. Treba otvorene povedať, že takýmto nečestným, urazeným a podlým konaním nielenže škodí nášmu UaKPS ako celku, ale odoberá každého podielníka o podiely, pretože, keď nebude úver, nebudú dotácie na zalesňovanie a tým budeme musieť zalesňovať z vlastných prostriedkov PS a nezostane na podiely.

Napriek tomu, že nám oslovené banky neposkytli preklenovací úver, výbor UaKPS našiel spôsob ako čerpať dotácie a preto koncom roka 2018 odišla prvá žiadosť na PPA o uvoľnenie dotácie na zalesňovanie a ochranu lesa. Veríme, že v roku 2019 sa situácia zlepší a takúto možnosť využijeme vo väčšej miere.

Prehľad o objeme a nákladoch na výsadbu a ošetrovanie lesa – tab.č.5

Ukazovateľ	2014	2015	2016	2017	2018
Výsadba v ha	8,13	1,20	12,50	43,00	49,99
Náklady na výsadbu v Eur celkom	27 083,66	2 014,00	21 981,30	79 512,43	83 422,80
Náklady na 1 ha výsadby v Eur	3 331,32	1 678,33	1 758,50	1 849,13	1 668,79
Uhadzovanie haluziny, ochranné nátery	16 619,34			63 221,30	24 732,50
Náklady na výsadbu a ošetrovanie lesa	43 703,00	2 014,00	21 981,30	142 733,73	108 155,30

## 5. Ekonomické výsledky

Vyššie spomínané a objektívne pôsobiace faktory mali rozhodujúci vplyv nielen na celkové tržby a výnosy, ale aj na celkový výsledok hospodárenia nášho PS. V nasledujúcej tabuľke prehľadne uvádzame celkové výnosy a ich štruktúru, celkové náklady a ich štruktúru a celkový hospodársky výsledok za posledných 5 rokov.

Prehľad o výnosoch, nákladoch a výsledkoch hospodárenia – tab.č.6

Účtovná položka	2014	2015	2016	2017	2018
Spotreba materiálu	38 828,54	14 816,66	10 971,20	53 991,91	100 563,15
- materiál		585,25	2 898,45	1 543,09	2 686,45
- kancelárske potreby	2 223,67	1 155,03	428,06	438,09	176,40
- údržbársky, náhradné diely na pílu	4 109,82	1 407,71	19,76	447,70	1 012,30
- automateriál, oleje, ND	4 327,96	2 406,63	917,04	750,55	2 722,27
- DHIM	2 036,83	1 329,30		492,06	1 012,30
- ochr. pomôcky, čistiace potreby	107,02	28,72	21,14	33,63	50,47
- ostatný materiál	2 509,46	16,91	24,00	70,75	178,99
- PHM	8 385,58	5 873,11	6 662,75	9 810,81	12 141,17
- sadenice	15 128,20	2 014,00		40 405,23	80 582,80
Spotreba energie	6 195,27	3 536,29	1 659,44	1 248,05	1 357,34
Opravy a udržiavanie	11 286,89	4 914,51	1 222,80	6 410,40	13 133,40
- opravy stavebné	5 772,32	1 015,14	354,70	96,51	
- opravy strojov a zariadení	1 191,67	2 053,49	868,10	6 313,89	4 499,34
- autoúdržba a ostatné	4 322,90	1 845,88			8 634,06
Cestovné	359,69	1 283,85	988,70	2 326,68	1 517,47
Náklady na reprezentáciu	2 395,45	2 840,78	634,19	453,09	574,71
Ostatné služby	217 433,85	130 145,31	105 453,40	247 416,63	222 936,11
- telefóny	4 266,41	3 186,37	2 232,00	1 625,23	1 909,90
- poštovné služby	1 137,00	656,65	707,56	871,27	232,73
- ťažobná činnosť	140 908,73	110 210,01	63 185,72	131 574,98	182 497,59
- práce OLH	8 870,00	8 100,00	4 333,00	4 668,50	4 400,00
- ostatné služby	18 449,13	7 767,28	12 959,35	2 680,45	3 385,53
- obnova lesa sadbou	27 083,66		21 981,30	39 107,20	2 840,00
- uhadzovanie a pálenie haluziny	16 619,34			63 221,30	24 732,50
- ostatné	99,58	225,00	54,47	3 667,70	2 937,86

Mzdové náklady	76 062,25	45 779,27	42 362,20	44 203,12	55 945,43
- hrubé mzdy	65 560,39	44 790,29	41 070,93	45 269,54	55 595,11
- dohody	9 443,64				
- rezerva na dovolenky	1 058,22	988,98	1 291,27	-1 066,42	350,32
Zákonné sociálne zabezpečenie	25 679,53	14 286,03	14 153,51	15 234,23	19 216,51
Zákonné sociálne náklady	6 119,59	1 960,50	1 800,05	2 580,24	2 875,28
Daň z nehnuteľnosti	2 381,11	2 402,24	2 402,24	2 401,65	2 401,65
Ostatné dane a poplatky	853,18	2 093,15	568,75	-2 637,63	7 349,98
Zmluvné pokuty a penále	10,30				
Ostatné pokuty a penále	35,16	25,76	343,68	244,92	131,73
Opravné položky- tvorba		77 905,89	837,08	404,43	2 961,92
Ostatné náklady na hosp. činnosť	8 419,19	3 999,39	2 597,45	1 530,04	942,73
- poistenie MV	3 848,42	290,32	170,70		796,18
- poistenie majetku, ost. poistenie	4 247,01	3 291,71	2 128,54	1 519,02	14,85
- ostatné	229,70	0,02		11,02	
- ostatné pripočítateľné	94,06	417,34	298,21		131,70
Manká a škody			2 042,67	231,20	
Tvorba zák. rezerv					108 890,32
Odpisy DNM a DHM	161 621,00	161 275,49	160 629,00	160 867,00	154 643,91
Úroky	510,01	166,85	27,75	0,00	
Kurzové straty	25,97	12,46	2,90	0,00	13,05
Ostatné finančné náklady	2 618,12	454,80	337,11	203,54	338,82
- PZP mot. vozidiel	1 690,12				
- bankové poplatky	928,00	454,80	337,11	203,54	338,82
Splatná daň z príjmov	960,00	960,05	960,00	960,00	0,00
- daňová licencia	960,00	960,05	960,00	960,00	0,00
<b>NÁKLADY SPOLU</b>	<b>561 795,10</b>	<b>468 859,28</b>	<b>349 994,12</b>	<b>538 069,50</b>	<b>695 793,51</b>
Tržby za vlastné výroby	347 017,13	295 794,55	156 280,84	282 819,82	405 533,77
- výrobky	335 601,53	295 273,75	156 280,84	282 819,82	405 533,77
- palety	11 415,60	520,80		0,00	
Tržby z predaja služieb	1 756,05	972,50	6 166,06	13 265,40	9 749,24
- tržby z predaja služieb	1 296,05	652,50	4 842,22	13 032,16	
- ubytovanie	460,00	320,00	387,50	233,24	842,33
- ostatné			936,34	0,00	8 906,91
Zmena stavu výrobkov	-43 271,92	5 132,68	3 907,68	-18 643,83	-2 015,11
Tržby z predaja DNM a HIM	13 800,00	651,00		1 500,00	
Ostatné výnosy z hosp. činnosti	143 148,23	164 371,72	145 135,42	143 667,28	243 958,03
- Ostatné výnosy					65 674,00
- čas. rozlíšenie dotácií	143 148,23	164 371,72	145 135,42	143 667,28	140 596,23
- dotácia bez ŽOP					37 687,80
Úroky	0,30	1,66	0,20	0,00	
<b>VÝNOSY SPOLU</b>	<b>462 449,79</b>	<b>466 924,11</b>	<b>311 490,20</b>	<b>422 608,67</b>	<b>657 225,93</b>
<b>ÚČTOVNÝ VÝSLEDOK</b>	<b>-99 345,31</b>	<b>-1 935,17</b>	<b>-38 503,92</b>	<b>-115 460,83</b>	<b>-38 567,58</b>
Náklady na výsadbu a ošetrovanie lesa z vlastných zdrojov	43 703,00	2 014,00	21 981,30	142 733,73	108 155,30
<b>ZISK po zohľadnení nákladov na výsadbu</b>	<b>-55 642,31</b>	<b>78,83</b>	<b>-16 522,62</b>	<b>27 272,90</b>	<b>69 587,72</b>

Z prehľadu vyplýva, že PS hospodári veľmi úsporne a efektívne, náklady na réžiu a chod výboru i celého PS sú oproti minulým rokom na veľmi nízkej úrovni, sa podstatne znížili (spotreba materiálu bez sadeníc, spotreba energie, náklady na reprezentačné, telefóny, poistenie, poštovné, či mzdové náklady). Výsledkom je pozitívny vývoj v tvorbe zisku po zohľadnení nákladov na výsadbu a ošetrovanie lesa z vlastných zdrojov (posledný riadok v tabuľke), keď zo straty -

55 642,31 v roku 2014 sme sa každoročne zlepšovali až po zisk v roku 2018 vo výške 69 587,72 Eur. Taký by bol aj reálny zisk, pokiaľ by sme mohli čerpať financie na zalesňovanie z dotácií.

Splnili sme dve najväčšie úlohy a ciele, ktoré sme si stanovili do konca roka 2018:

1. Odstránili sme resty z minulých rokov v zalesňovaní – za roky 2017-2018 sme zalesnili 93 ha lesa, čo je najlepší výsledok v celej histórii UaKPS,
2. Po niekoľkých rokoch stratového hospodárenia (od roku 2010 do roku 2017) sme za rok 2018 konečne hospodárili so ziskom 70 322,74 Eur, ktorý sme upravili tvorbou rezervy na pestovnú činnosť vo výške 108 890,32 Eur. Tu treba zdôrazniť, že účtovná tvorba rezervy na pestovnú činnosť by sa mala v každom pozemkovom spoločenstve priebežne tvoriť a rozpúšťať každý rok, čo sa u nás dlhodobo nerobilo a bolo to starým výborom zanedbané.

Napriek tomu, ako sme uviedli vyššie, sa ešte nedosiahol taký stav a výsledok, aby sme mohli byť všetci úplne spokojní. Chceme Vás uistiť a ubezpečiť, že v našom PS sa už konečne neplytvá s finančnými prostriedkami a inými hodnotami, odstránili sa najväčšie chyby a resty a spoločenstvo smeruje k stabilnému a neustále sa zlepšujúcemu hospodáreniu. To nám dáva nádej a perspektívu do najbližších rokov a šancu, že pri takomto pokračujúcom trende môžeme očakávať aj výplatu podielov.

## **6. Činnosť a práca výboru**

Okrem zásadných rozhodnutí výboru, ktoré sme spomínali v predošlej časti, výbor vyriešil najmä tieto otázky a problémy:

1. oblasti v starostlivosti o les v minulosti pôsobili dvaja lesníci a zároveň boli jeden druhému aj odbornými lesnými hospodármi. Po dôkladnej analýze sme sa rozhodli rozviazať pracovný pomer s jedným lesníkom, druhému sme odobrali činnosť odborného lesného hospodára a prijali sme externého LH. V súčasnosti máme 1 lesníka a 1 OLH na celú výmeru a systém funguje oveľa lepšie, efektívnejšie a lacnejšie,
2. v oblasti spracovania účtovnej a inej agendy sme v minulosti mali problémy s oneskoreným a presným spracovaním účtovníctva, viacerými nepresnosťami v údajoch, oneskoreným predkladaním daňového priznania, čo malo vplyv aj na to, že na VZ sa výsledky predkladali s ročným oneskorením. Z uvedeného dôvodu sme zrušili pracovnú pozíciu ekonóm a rozviazali pracovný pomer s doterajšou pracovníčkou a prijali novú administratívnu pracovníčku – účtovníčku. Výsledok tak ako v predošlom prípade je lepší – máme k dispozícii presné a rýchle výsledky za nižšiu mzdu,
3. absencia predsedu alebo iného povereného pracovníka na plný úväzok počas celej pracovnej doby spôsobovala v oblasti riadenia a vedenia nášho PS chaos, zmätok, neporiadok, systematické nedodržovanie pracovnej doby a disciplíny, svojvôľu, plytvanie, nehospodárne využívanie áut, telefónov a pod. a v konečnom dôsledku plytvanie spoločnými finančnými prostriedkami a spoločným majetkom, čím sa aj úmerne zhoršoval hospodársky výsledok. Výbor vytvoril a obsadil pracovnú pozíciu manager s účinnosťou od 4.8.2016 s poverením, aby osobne riadil nielen činnosť PS, ale aj ostatných pracovníkov, lesníkov, živnostníkov, kontroloval vykonané práce, odhaľoval plytvanie nákladov, riešil problémy osobne priamo na mieste, odhaľoval rezervy, jednal s odberateľmi a dodávateľmi, zabezpečoval potrebné podklady a pod. O správnosti tohto rozhodnutia najlepšie svedčí vyššie uvedený prehľad ušetrených nákladov a dosiahnutých výsledkov,
4. Schválili a vypracovali sme všeobecne platné cenníky na ťažbu a predaj dreva, v ktorých sú zohľadnené všetky objektívne kritéria na stanovenie ceny, ako napr. výkonové normy, normočasy, objektívne vzdialenosti a pod.

V štandardnej situácii by sme týmto našu správu skončili. Kvôli vyčerpávajúcemu a komplexnému pohľadu na činnosť celého PS ako aj na činnosť nášho výboru treba otvorene povedať, že v našom prípade existuje ešte jedná oblasť, na ktorej vedieme otvorenú vojnu s našimi protivníkmi.

Ich jadro tvoria právoplatne odvolaní bývalí funkcionári PS, ktorí sa obklopili a posilnili niekoľkými jedincami, ktorí z väčšej časti ani nie sú členmi a podielníkmi PS. Spolu vytvorili opozíciu (ktorú však lepšie vystihuje pomenovanie záškodnícka jednotka), ktorá všetkými možnými legálnymi i nelegálnymi prostriedkami a spôsobmi bojuje nielen proti súčasnému výboru (čo by sa istým spôsobom dalo pochopiť), ale predovšetkým proti samotnému PS. Pre ilustráciu uvedieme len niekoľko príkladov z ich „činnosti“ za posledné obdobie:

- podali na príslušné súdy celkom 4 súdne žaloby proti UaKPS a iným orgánom, z ktorých 2 boli právoplatne zamietnuté a ostatné ešte neboli právoplatne ukončené,
- podali na prokuratúru a políciu množstvo trestných oznámení proti členom výboru a proti UaKPS resp. neznámym páchatelom, z ktorých všetky, ktoré boli ukončené, boli v plnom rozsahu zamietnuté resp. uzavreté ako neopodstatnené,
- napísali desiatky sťažností, upozornení a listov na rôzne štátne a iné úrady a inštitúcie (Okresný úrad, Lesný úrad, Krajský úrad, Ministerstvo pôdohospodárstva a ďalšie), v ktorých poukazujú **na údajné** zlé hospodárenie súčasného výboru a porušovanie zákonov a predpisov zo strany súčasného výboru. Vo viacerých prípadoch žiadajú udelenie čo najvyšších **pokút pre UaKPS** a to aj v prípadoch, keď za porušenie zákona resp. nesplnenie úloh nesú zodpovednosť práve odvolaní členovia výboru (napr. nesplnenie plánu zalesnenia po ťažbe ako sme uviedli vyššie),
- ústne a písomne šíria polopravdy a lži medzi podielníkmi, v ktorých uvádzajú nepravdivé, nekompletné a často vymyslené informácie,
- niekoľkokrát takýmito informáciami nakrmili médiá (STV, JOJ a iné), ktoré hladné po senzáciách to aj bez overenia odvysielali, čím spôsobili nepredstaviteľné škody na dobrom mene a reputácii nášho PS,
- fyzicky bránili ťažobným skupinám v ich dohodnutej a zazmluvnenej práci, čím spôsobili škodu nielen im, ale aj nášmu PS,
- časť tejto skupinky spolu s nepodielníkmi a „bezzemkami“ dňa 8.6.2018 fyzicky zaútočili na kanceláriu UaKPS a atakovali členov výboru za účelom zmocniť sa dokumentácie a dokladov UaKPS. Celý prípad musela riešiť privolaná polícia.
- a ďalšie podobné aktivity.

Treba vedieť, že takáto podvratná činnosť stojí nielen veľa času, ale aj finančných prostriedkov (súdne poplatky, právnici, advokáti, cestovné, poštovné atď.). Natíska sa preto otázka: **Prečo to robia? Kto, z čoho a za akým účelom to všetko financuje?**

Na túto otázku je jednoduchá odpoveď.

Cieľom takéhoto konania tzv. „skupinky“ je za každú cenu znemožniť a dehonestovať súčasný výbor a celé hospodárenie nášho UaKPS (podľa hesla „čím horšie pre nich, tým lepšie pre nás“) s jediným výsledkom – za akúkoľvek cenu sa opätovne dostať k moci a do vedenia UaKPS alebo ho rozbiť a dať do likvidácie a následne potom predať, prenajať alebo ináč odovzdať celé UaKPS developerom. Ukazuje sa totiž, že „streštená“ realizácia tzv. Goralskej dediny nebude taká ľahká a jednoduchá na súkromných pozemkoch, preto chcú použiť plán B a všetko realizovať na našich urbárskych a odkúpených pozemkoch. V tomto, ako aj v iných prípadoch, táto skupinka robí preto neskutočne agresívne kroky, podvádza a klame nielen občanov a podielníkov v Osturni, ale aj širokú verejnosť a štátne orgány

Záverom Vás chceme ubezpečiť, že vynaložíme všetko úsilie a námahu, aby sme v týchto zložitých podmienkach viedli naše PS úsporne, hospodárne a so snahou dosiahnuť čo najlepší výsledok.

Zároveň Vás vyzývame – všetkých podielníkov – aby ste nás v tomto snažení podporili a pomáhali.

Veríme, že spoločne sa nám podarí zachrániť a následne aj zmysluplne rozvíjať naše spoločné UaKPS.

Správu vypracoval a schválil výbor UaKPS v Osturni dňa 16.4.2019